

Del.br. 1  
07.07.2019



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Ул. Масарикова бр. 2  
II Ст 98/19  
27.06.2019. године  
Београд

Привредни суд у Београду, судија Светлана Ђурић, у поступку по предлогу „Абл фактор“ ДОО Београд, ул. Краља Петра бр. 45, кога засупа Мирјана Марковић, адвокат из Београда, ул. Максима Горког бр. 30, за покретање стечајног поступка над „Standard automotive products“ ДОО Београд, ул. Душана Вукасовића бр. 27 I, матични број 20945559, донео је на рочишту 27.06.2019. године

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником „Standard automotive products“ ДОО Београд, матични број 20945559.

II Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

III Именује се Ђорђе Зечевић из Београда – Калуђерица, ул. Мријевска бр. 31, за стечајног управника.

IV ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије пријаве овом суду обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

V ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI ИСПИТНО РОЧИШТЕ се заказује за 26.09.2019. године с почетком у 10:30 часова у згради Привредног суда у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 111/I.

VII ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ се заказује и СЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ПОВЕРИЛАЦА сазива за 24.07.2019. године с почетком у 10:30 часова у згради Привредног суда у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 111/I.

VIII Оглас о отварању стечајног поступка биће објављен на огласној табли суда 27.06.2019. године.

IX НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре да упише у регистар привредних субјеката отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

## Образложење

„Абл фактор“ ДОО Београд, као поверилац, је 15.04.2019. године поднео суду предлог за покретање стечајног поступка над „Standard automotive products“ ДОО Београд. У предлогу је наведено да поверилац има према дужнику потраживања по уговору о факторингу од 17.07.2017. године, закљученим са дужником као уступиоцем потраживања, по фактурама за испоручену робу, од 01.12, 02.12, 04.12. и 14.12.2017. године по којима је повериоцу уступљено потраживање према дужнику уговором о факторингу од 01.06.2017. године закљученим са ДОО Arne Schmidt Лазаревац, и по уговорима о зајму, све у укупном износу од 19.239.483,85 динара, која потраживања су доспела 2017. и 2018. године, а дужник их није измирио, нити му је то могуће с обзиром на блокаду рачуна у периоду од 297 дана на дан подношења предлог аза стечај, која износи 14.024.506,41 динара. Сматра да је испуњен стечајни разлог трајније неспособности плаћања. Уз предлог је приложио исправе на које се позвао у предлогу.

Суд је доставио дужнику, на адресу регистрованог заступника сагласно члану 131. став 3. Закона о парничном поступку у вези с чланом 7. Закона о стечају, предлог за покретање стечајног поступка с приложеним доказима, решење о покретању претходног стечајног поступка и записник од 16.05.2019. године с позивом за рочиште заказано ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка.

Дужник се није изјаснио на наводе предлагача, није их оспорио. Није дошао на рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка.

На рочишту о отварању стечајног поступка, предлагач је остао код предлога за отварање стечајног поступка над дужником. Предложио је читање доказа приложених уз предлог за покретање стечајног поступка.

По предлогу предлагача, на рочишту су прочитани: штампани подаци са интернет стране АПР за дужника, уговор о пружању услуга факторинга са регресом бр. 310/2017 од 17.07.2017. године, нотификација потраживања бр. 5, прилог 1 – обавештење о уступању потраживања са спецификацијом бр. 5, рачун отпремница 17-30И-000139 са нотификацијом потраживања бр. 7 и обавештењем о уступању потраживања са спецификацијом бр. 7, рачун-отпремница 17-30И-000141 са изводима трансационог рачуна од 03.02.2018. године и 06.02.2018. године, обрачун потраживања на дан 13.03.2019. године, рачун бр. 18/2018, рачун – обрачун затезних камата бр. 4-0051/2018, бр. 4-0061/2018 и бр. 4-007/2019, уговор о пружању услуга факторинга са регресом бр. 200/2018, нотификација потраживања бр. 6, обавештење о уступању потраживања са спецификацијом бр. 6, рачун 17-300-000034 са нотификацијом потраживања бр. 7, обавештење о уступању потраживања са нотификацијом бр. 7, рачун 17-3000-000035 са нотификацијом потраживања бр. 1, обавештење о уступању потраживања и спецификацијом бр. 8, рачун 17-3300-000036 са нотификацијом потраживања бр. 9, обавештење о уступању потраживања и спецификацијом бр. 9, рачун 17-3000-000037, са нотификацијом потраживања бр. 10, рачун бр. 17-300-000038, са обавештењем о уступању потраживања и спецификацијом бр. 10, обрачун потраживања на дан 13.03.2019. године, по уговору 200/2017, извод са рачуна предлагача од 01.02.2018. године, са изводом трансационог рачуна од 30.04. и 01.05.2018 године, обрачун потраживања на дан 13.03.2019. године, по два уговора о зајму, обрачун камата на зајам, обрачун затезних камата бр. 4-0058/2018 и бр. 4-0008/2019, уговор о зајму од 01.02.2018. године – непотписан, уговор о зајму од

30.04.2018. године, без потписа за зајмопримца, и штампани подаци са интернет стране НБС – претраживање дужника у принудној наплати за дужника.

Ценећи изнете наводе предлагача и приложене доказе о постојању неизмирене обавезе дужника према повериоцу и немогућности дужника да одговори новчаној обавези према повериоцу у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, суд је утврдио да постоји активна легитимација предлагача као повериоца, у смислу члана 55. Закона о стечају, те да је постоји и стечајни разлог из члана 11. став 2. тачка 1. у вези са ставом 3. Закона о стечају, да постоји трајнија неспособност плаћања код стечајног дужника. Околност да уговоре о зајму дужник није потписао суд је ценио и нашао да ово није одлучујуће за утврђење постојања дуговања дужника чије неиспуњење и немогућност испуњења је разлог за отварање стечаја. Иако уговори о зајму нису потписани, из приложених извода с рачуна, који доказују постојање новчаних транакција, управо произлази да је предлагач вршио уплате дужнику по основу зајма. Такве чињеничне наводе изнете у предлогу за отварање стечајног поступка, поткрепљене приложеним доказима, дужник, којему је достављен предлог с доказима, није оспорио, а суд није нашао разлога да сумња у веродостојност приложених исправа.

Дужник није оспорио наводе предлагача о немогућности испуњења доспелих обавеза у року од 45 дана. Према подацима објављеним на интернет страни Народне банке Србије, рачун дужника је блокиран непрекидно од 19.06.2018. године, за укупан износ дуга од 14.024.506,41 динара. Према подацима из последњег поднетог финансијског извештаја, за 2017. годину, објављеног на интернет страни Агенције за привредне регистре, у који је суд извршио увид сагласно члану 10. став 5. Закона о стечају, дужник је на дан 31.12.2017. године имао имовину вредну 1.254.000,00 динара, што је мање од износа за који је блокиран његов рачун.

Дужник није дошао на рочиште, није се изјаснио о предлогу за отварање стечајног поступка, ни изнео било какве наводе којима би, насупрот свему наведеном, уверио суд да је могуће да редовно измирује своје обавезе, па и обавезу према предлагачу, односно да може да одговори доспелим обавезама у року од 45 дана.

У таквим околностима, суд је нашао да је испуњен стечајни разлог прописан чланом 11. став 2. Закона о стечају, да код дужника постоји трајнија неспособност плаћања.

На основу свега напред наведеног, применом члана 11, члана 69. став 1. и став 3. и члана 20. став 1. и став 2, члана 36, члана 70. и члана 72. Закона о стечају (Службени гласник РС бр. 104/2009, 99/2011, 71/2012, 83/2014, 113/2017, 44/2018 и 95/2018), суд је на рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, донео решење као у изреци.



Судија

Светлана Турић

За тим. отправака:

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења се може изјавити жалба, Привредном апелационом суду, у року од 8 дана од достављања решења. Жалба се подноси путем овог суда, у два примерка.